

Van de Voorzitter

Geachte leden,

Inmiddels is de financiële storm wat gaan liggen. Ik ben van mening dat deze storm de Nederlandse financiële wereld wel heel zwaar heeft getroffen en dat de politiek en dus ook DNB hier mede schuldig aan zijn.

Toen dit kabinet aantrad had Nederland vier grote financiële concerns die internationaal meetelden. Daarvan is alleen de Rabo nog over.

ING, ABN AMRO en Fortis zijn van het wereldtoneel verdwenen. Niet te ontkennen valt dat bij alle drie de concerns de besturen en de Raden van Commissarissen grove fouten hebben gemaakt. Maar de Nederlandsche Bank en het ministerie van Financiën hebben dit laten gebeuren in de meest gereguleerde private sector van Nederland!

Ook aan de eisen van Brussel ten aanzien van de ontmanteling van ING en de afstoting van delen van ABN AMRO heeft de Nederlandse politiek maar weinig weerwoord weten te geven. Nederland moest weer eens het braafste jongetje van de Europese klas zijn.

De Nederlandse financiële concerns zijn nu middelgrote spelers op de Europese markt en de Duitsers, Fransen, Britten en Spanjaarden hebben hun nationale kampioenen versterkt uit de strijd zien komen. Om van de Amerikanen nog maar te zwijgen. En deze Nederlandse regering heeft dit laten gebeuren.

DSB

Er is al veel over geschreven. Maar ook hier vind ik dat de Nederlandse overheidsinstanties zich wel erg makkelijk vrij proberen te pleiten. Iedereen in de financiële wereld wist van het verdienmodel van DSB met veel te hoge provisies, zelfs nog hoger dan bij de andere financiële instellingen. Verder wist ook de hele Nederlandse financiële wereld dat DSB zijn klanten vooral had in de lagere inkomensklassen en dat deze mensen bij DSB grotere bedragen konden financieren dan bij de andere financiële instellingen. Tevens was duidelijk dat de sport- en kunst sponsoring van DSB niet uit de privé kas van de heer Scheringa kon komen want

daarvoor waren de dividend betalingen die hij ontving niet toereikend.

De sponsoring moest dus ofwel linksom ofwel rechtsom uit de kas van DSB komen. En toch kreeg dit concern een bankvergunning van DNB en liet men de zaak hopeloos ontsporen! Ik ben benieuwd wat de onderzoekers hierover gaan rapporteren.

Pensioenfondsen

Bij veel pensioenfondsen is de indexatie voor de gepensioneerden in 2009 niet of onvolledig aangepast. Dit kwam door de onderdekking van de pensioenfondsen, maar vooral door de rente ontwikkeling in 2009. De swaprente was zeer laag en daardoor ontstond de onderdekking. Wanneer men, net zoals in het verleden de langjarige rekenrente van 4% had gehanteerd, dan was er van een serieuze onderdekking geen sprake geweest en waren de pensioenfondsen niet gedwongen geweest om in een dalende markt te verkopen! Ook hier lijkt het mij dat DNB niet vrij uit gaat!

De kilometerheffing

Na de debacles met de Betuwelijn, de HSL lijn, de Noord Zuid lijn en de tunneltjes bij Roermond wordt er weer een nieuw tot mislukken gedoemd project opgestart, namelijk het kilometer rijden.

De kosten worden geschat op EUR 4,3 miljard, dus ga er maar gerust van uit dat het ca EUR 13 miljard wordt. De ervaring leert dat het oorspronkelijk geschatte bedrag met dit soort projecten in Nederland met een factor drie moet worden vermenigvuldigd. En dan beweert de regering nog dat 60% van de mensen er op vooruitgaat! Die EUR 13 miljard aan investeringen moet toch echt worden betaald.

En daarna gaat degene die veel rijdt meer betalen en degene die weinig rijdt minder. Veelal is het echter de zakelijke rijder die veel rijdt en dit declareert bij zijn werkgever. En de werkgever verwerkt deze kosten in de prijs van zijn producten of diensten, zodat naderhand iedereen gaat meebetalen, automobilist of niet.

En de provincies kunnen de provinciale opcenten niet missen en zullen daarvoor compensatie zoeken in een andere belasting, of door te snijden in hun diensten. Dus ook daar wordt de burger weer de klos. De grondgedachte is echter fout. Mensen hebben veelal niet de keuze tussen auto en

openbaar vervoer. Tevens is het zo dat switchen van een dure spitsstijd naar een minder dure andere tijd vaak niet mogelijk is. Toch denkt men dat dit gaat gebeuren en dat dit de filevorming zal verminderen. Men vergeet dat files tegenwoordig de hele dag kunnen voorkomen en er door een lichte filevermindering in de spits juist een filevermeerdering op andere tijden zal plaatsvinden.

En zo kan ik nog wel een tijdje doorgaan. Men vraagt zich ook niet af waarom deze oplossing in andere landen of stadsstaten als Singapore niet is geprobeerd. Ik weet maar één plaats waar men dit heeft geprobeerd en dat is in Berlijn. Daar heeft men het afgeblazen want de praktische problemen bleken te groot. Maar Nederland, met zijn geweldige reputatie op het terrein van grote infrastructurele werken zal wel eventjes laten zien hoe je de fileproblematiek oplost!

Ik blijf pleiten voor een eenvoudig systeem van positieve en negatieve prikkels om te bewerkstelligen dat mensen dicht bij hun werk gaan wonen. Jaren geleden heb ik dat al eens betoogd in het blad Banking Review. Momenteel is het zo dat er voor veel mensen geen financiële prikkel is om dicht bij het werk te gaan wonen. Veel werkgevers geven een reiskostenvergoeding en tevens is er nog de belastingaftrek. Op mijn vroegere afdeling, die in Amsterdam was gevestigd, gingen de nieuwe medewerkers veelal niet in Amsterdam wonen omdat de woningen in Amsterdam te duur waren. Daarom ging men bijvoorbeeld in Rotterdam of Den Bosch wonen. De reiskosten werden toch (praktisch) geheel gecompenseerd.

Ik pleit er daarom voor om mensen die op een dure vestigingslocatie werken een fors belastingvrij onkostenbudget te geven wat zij naar eigen keuze kunnen besteden, ofwel om dat dure huis vlakbij het werk te kopen, ofwel om het te besteden aan de reiskosten. Keerzijde is natuurlijk dat dan ook het reiskostenforfait moet vervallen, want dat geeft een negatieve prikkel aan het reisgedrag.

Consequentie is natuurlijk ook dat lease auto's die vooral voor woon werkverkeer worden gebruikt, niet meer mogen worden verstrekt.

Ook de overheid zou in deze een rol kunnen spelen door bijvoorbeeld aan personen die werken op een dure vestigingslocatie een fors hogere beroepskostenaftrek toe te staan. Dit zou ook bevorderen dat mensen dicht bij hun werk gaan wonen. Het lijkt mij dat een dergelijk systeem met positieve en negatieve financiële prikkels sneller en veel goedkoper zal bijdragen aan een vermindering van de fileproblematiek dan de nu voorliggende regeringsplannen, waarin oplossingen worden geschetst voor 2020!

Bekijkt u overigens onze website www.bbv-vkbv.nl wel eens. Daar vindt u informatie over de actuele ontwikkelingen over de cao's en de sociale plannen bij de bedrijven in de financiële sector. Tevens wordt u daar ingelicht over de kortingen bij het boeken van vakantiereizen en vindt u er informatie over de Belastingsservice die wij samen met de Unie aanbieden aan onze leden.

Mocht u willen reageren op de genoemde artikelen of wilt u een bijdrage leveren aan een volgende BBV Actueel, schroom dan niet om mij een mail te sturen.

Met vriendelijk groet,

uw voorzitter Joop de Vries

Met vriendelijk groet,

uw voorzitter Joop de Vries
(e-mail: joop.de.vries@planet.nl)